



## **Commissie van Bezwaar en Beroep**

### **Jaarverslag 2017**

Voor de behandeling van een bezwaar of beroep heeft V&VN de Commissie van Bezwaar en Beroep ingesteld. De Commissie bestaat uit drie kamers. Kamer 1 is een zogenaamde AWB-Adviescommissie, ingesteld op grond van artikel 36 van de Regeling Specialismen Verpleegkunde 2007. Kamer 2 is de Commissie van Beroep, ingesteld op grond van artikel 6 van het Reglement Kwaliteitsregister V&V. Kamer 3 is de Commissie van Beroep op grond van artikel 6 van het Reglement Register Zorgprofessionals. De Kamers 2 en 3 zijn samengevoegd tot één Kamer 2/3. Iedere kamer heeft dezelfde juridische en ambtelijke samenstelling, die wordt aangevuld met specifieke expertise vanuit de beroepsinhoud van het betreffende register en/of kennis van de gebruikersgroep.

#### **Taken en functie**

De Commissie behandelt bezwaar- en beroepsschriften die door belanghebbenden worden ingediend tegen een afwijzende beslissing met betrekking tot de (her)registratie van belanghebbenden of de accreditatie van (na)scholing.

De voorzitter, de vicevoorzitter en de leden worden benoemd door het bestuur van V&VN maar de Commissie werkt onafhankelijk van V&VN. De Commissie toetst onafhankelijk van de besluitvormende organen en maakt ook geen deel uit van deze organen.

Aan de Commissie van Bezwaar en Beroep is een ambtelijk secretaris toegevoegd die zorg draagt voor de administratieve behandeling van het bezwaar of beroep en juridische ondersteuning biedt. De ambtelijk secretaris wordt aangesteld door het bestuur van V&VN en maakt officieel geen deel uit van de Commissie.

#### **De werkzaamheden in 2017**

In 2017 werd meerdere malen een beroep of bezwaar ingediend tegen een beslissing van het Kwaliteitsregister V&V of een door de RSV afgegeven beslissing. Niet alle ingediende bezwaren werden in behandeling genomen. De Commissie van Bezwaar en Beroep kwam in januari en in december bijeen voor een hoorzitting. Een in augustus 2017 te houden hoorzitting werd vlak voor de

dag van hoorzitting afgezegd omdat het Kwaliteitsregister belanghebbende alsnog tegemoet wilde komen.

Er werden in 2017 meerdere bezwaarschriften ingediend die niet ontvankelijk waren of waarvan de RSV direct na ontvangst heeft aangegeven dat men tegemoet kon komen aan het bezwaar en er een nieuwe beslissing afgegeven zou worden. Ook komen er regelmatig berichten binnen waarin geen duidelijk bezwaar of beroep is geformuleerd en die niet bestemd zijn voor de Commissie van Bezwaar en Beroep.

Het verschil tussen een bezwaar tegen een besluit over herregistratie en een beroep tegen een besluit tot afwijzing van accreditatie is voor velen vaak niet duidelijk. De formulieren die zijn opgesteld om het indienen van een bezwaar of beroep makkelijker te maken worden vaak onvolledig of verkeerd ingevuld. De informatie op de website biedt daarnaast blijkbaar onvoldoende informatie voor degenen die een bezwaar of beroep willen indienen. Vanuit het Bureau V&VN is toegezegd dat de informatie op de website zal worden aangepast.

In de bijlage bij dit jaarverslag volgt een korte samenvatting van alle door de Commissie van Bezwaar en Beroep in 2017 behandelde bezwaren. Daarna volgt een samenvatting van de In de bijlage wordt de zaken die ten onrechte bij de Commissie terecht kwamen en niet in behandeling werden genomen.

### **Samenstelling Commissie**

De Commissie van Bezwaar en Beroep was in 2016 als volgt samengesteld:

Mr. G.G.A.J.M. van Poppel, voorzitter

Mevrouw Mr. H.F.M. van der Griendt, vicevoorzitter

<b>Leden Kamer 1</b>	Mevrouw C.J. Brouwer
	De heer A.A.C. van Roij
	De heer L. de Lange
	Mevrouw I. Bijker
<b>Leden Kamer 2 en Kamer 3</b>	Mevrouw J. Roders - Biemond
	Mevrouw T.N. Tromp
	De heer P.J. Goddijn
	De heer H. Hunnink, vanaf 9 juni 2017

Ambtelijk secretaris: mevrouw Mr. J.A. Rendering

## **Bijlage bij het Jaarverslag 2017**

### **2016-07**

Het beroep is gericht tegen het besluit van de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister V&V, inhoudende een afwijzing van de aanvraag voor accreditatie van een Audit.

Tijdens de op 19 januari 2017 gehouden hoorzitting komen partijen tot de conclusie dat er sprake is van een misverstand. De Audit is niet geaccrediteerd omdat er onvoldoende informatie is aangeleverd. Deze informatie is wel degelijk aanwezig. De voorzitter van de Commissie Bezwaar en Beroep stelt partijen in de gelegenheid om onderling tot een oplossing te komen. Indien partijen er niet uitkomen zal de hoorzitting op een nader te bepalen datum worden voortgezet.

Begin maart 2017 ontvangt de Commissie van Bezwaar en Beroep bericht van de secretaris van de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister dat partijen er onderling zijn uitgekomen en dat het beroep wordt ingetrokken.

### **2016-08**

Bezwaar tegen een besluit van de RSV dat belanghebbende niet voldoet aan de voorwaarden voor herregistratie en onder beperkende voorwaarden zal worden ingeschreven in het register van Verpleegkundig Specialist. Belanghebbende voldoet niet aan de voorwaarden van wege het afwijzen van een aantal verslagen voor intercollegiale toetsing (ICT).

Naar aanleiding van een aantal soortgelijke bezwaarschriften die door de Commissie van Bezwaar en Beroep zijn behandeld neemt de RSV een nieuw besluit waarbij verslagen wel zijn goedgekeurd en belanghebbende alsnog voldoet aan de voorwaarden voor herregistratie.

Belanghebbende deelt daarop mee dat de gronden voor het bezwaar zijn weggenomen en dat het bezwaar wordt ingetrokken.

### **2017-01**

Er wordt een beroep ingesteld tegen het toekennen van een te gering aantal punten voor de module K&R. De toekenning van het aantal punten dateert reeds van begin 2016. Er is veelvuldig contact geweest met desbetreffende V&VN afdeling en het Bureau V&VN, maar men komt niet tot een

oplossing. Daarom wordt besloten een beroep in te stellen. Beroep is niet mogelijk omdat de indiener van het beroep officieel niet de aanbieder is van de scholing. Daarnaast is de termijn waarbinnen een beroep kan worden ingesteld al ruimschoots overschreden. Het Bureau V&VN zegt toe dat er een oplossing zal worden geboden voor het ontstane misverstand omtrent het aantal toegekende punten.

#### **2017-02**

Het 2e bewaar is gericht tegen een voorgenomen besluit van de RSV. Daar er nog geen definitief besluit is afgegeven door de RSV kan er nog geen bezwaar worden aangetekend. Het ingediende bezwaar is derhalve niet ontvankelijk.

#### **2017-03**

Betreft een beroep tegen een beslissing van de registratiecommissie Kwaliteitsregister. Belanghebbende gaat in beroep van de beslissing van het Kwaliteitsregister dat de door belanghebbende gevolgde HBO-opleiding niet geaccrediteerd is en derhalve niet kan worden opgevoerd bij de categorie geaccrediteerde nascholing. Belanghebbende voldoet hierdoor niet aan de eisen voor herregistratie. Nadat het Kwaliteitsregister een verweerschrift heeft ingestuurd besluit het Kwaliteitsregister het bestreden besluit alsnog te herzien. Het Kwaliteitsregister komt belanghebbende tegemoet en treft een regeling waardoor belanghebbende alsnog kan worden geherregistreerd. Belanghebbende trekt het beroep in.

Het Kwaliteitsregister stelt naar aanleiding van dit beroep de beleidsregels met betrekking tot het volgen van een niet geaccrediteerde opleiding bij.

#### **2017-04**

Bezwaar tegen het besluit RSV tot doorhaling van de inschrijving in het register van verpleegkundig specialisten. Belanghebbende heeft ook na diverse aanmaningen niet aangetoond te voldoen aan de eisen voor herregistratie. Ten tijde van de aanvraag voor herregistratie en de daarop volgende maanden was belanghebbende ziek en niet in staat om zijn portfolio te vullen. Ook de bij het bezwaarschrift ingediende bewijsstukken ten aanzien van gevolgde deskundigheidsbevordering en een werkgeversverklaring tonen onvoldoende aan of belanghebbende aan de gestelde eisen voldoet. Belanghebbende heeft ook tijdens de hoorzitting de Commissie van Bezwaar en Beroep er niet van

kunnen overtuigen dat hij in de registratieperiode voldoende uren in het deskundigheidsgebied werkzaam is geweest en voldoende deskundigheid bevorderende activiteiten heeft gevolgd. De Commissie van Bezwaar en beroep adviseert de RSV om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Het advies wordt in 2018 uitgebracht.

### **Niet in behandeling genomen**

In de mailbox van de Commissie van Bezwaar en Beroep komt in februari een email binnen waarin belanghebbende zijn onvrede uit met het systeem van herregistratie in het Kwaliteitsregister V&V. Het is geen beroep of bezwaar en belanghebbende wil zelf ook niet belanden in een officiële procedure. De email wordt doorgezonden naar het Kwaliteitsregister ter beantwoording.

In maart wordt een bezwaar ingediend dat zich richt tegen een beslissing van het BIG-register en is derhalve aan het verkeerde loket gericht. Het bezwaar is doorgegeven aan de secretaris van de RSV die voor verdere afhandeling zorgdraagt.

In mei komt er een email binnen waarin belanghebbende haar ongenoegen uit ten aanzien van het accreditatiesysteem van V&VN. Belanghebbende heeft er moeite mee dat scholingen die voor de inschrijving in het register zijn gevolgd niet meetellen bij de herregistratie. Het bericht wordt doorgestuurd naar de Adviseur registers die er voor zorgdraagt dat er contact wordt opgenomen met belanghebbende.

Een belanghebbende dient in juli een bezwaar in tegen het voorgenomen besluit van de RSV om de inschrijving van belanghebbende in het register door te halen. De coördinator herregistratie RSV deelt mee dat belanghebbende nog in de gelegenheid is om een zienswijze in te dienen. Belanghebbende trekt daarop het bezwaar in.

Een belanghebbende stuurt in september een reactie op een herinneringsmail van het Kwaliteitsregister V&V. Na contact met de secretaris van het Kwaliteitsregister blijkt dat er nog geen voorgenomen besluit is afgegeven. De reactie van belanghebbende zal worden beoordeeld bij het nemen van het voorgenomen besluit. Het Kwaliteitsregister neemt contact op met belanghebbende om dit verder af te handelen.

Er wordt, eveneens in september, een bezwaar ingediend tegen het besluit van de RSV tot doorhaling van de inschrijving in het register. Belanghebbende geeft in het bezwaarschrift aan dat er netwerkproblemen waren op de laatste dag waarop de herregistratie aangevraagd kon worden waardoor de aanvraag niet verstuurd kon worden. Belanghebbende heeft de daarop volgende dag

contact opgenomen met de RSV waar geadviseerd werd de brief van de RSV met het besluit af te wachten waarna er bezwaar kon worden ingediend. Reden voor het laat indienen van de aanvraag was het uitblijven van een certificaat voor een in het buitenland gevolgde nascholing.

De RSV pakt het bezwaar op en neemt een nieuw besluit ten aanzien van de herregistratie.

Belanghebbende trekt het bezwaar in.

Via de Balie bezwaar, beroep en Wob van het Ministerie van VWS, Directie Wetgeving en Juridische Zaken wordt in oktober een door een verpleegkundige verstuurd email doorgestuurd.

Belanghebbende reageert op een melding van het Kwaliteitsregister V&V dat er geen verzoek tot herregistratie is ingediend en het Kwaliteitsregister voornemens is de inschrijving door te halen.

Belanghebbende heeft in verband met persoonlijke omstandigheden, waaronder ziekte, de herinneringsmailing van het Kwaliteitsregister niet gelezen.

De zienswijze wordt doorgestuurd naar de secretaris van het Kwaliteitsregister.

In oktober 2017 wordt een bezwaar ingediend tegen een besluit van de RSV. Belanghebbende gebruikte voor het indienen van het bezwaar het verkeerde formulier, namelijk het formulier voor het instellen van een beroep tegen de afwijzing van een accreditatie door het Kwaliteitsregister V&V. Het bezwaar richt zich tegen de afwijzing van twee in 2013 en 2014 scholingen waarbij de accreditatie is verleend voor één bepaald specialisme en niet voor andere specialismen. Door het ontbreken van de accreditatie heeft belanghebbende te weinig punten om te kunnen voldoen aan de eis voor herregistratie. Belanghebbende had geen zienswijze ingediend. Nadat de termijn voor zienswijze was verlopen is het voorgenomen besluit omgezet in een definitief besluit. De RSV acht de gronden voor het bezwaar echter steekhoudend in het licht van de huidige procedure waarbij niet langer voor slechts één specialisme wordt geaccrediteerd, maar voor alle specialismen. Ten aanzien van één scholing wordt coulance betracht en de scholing wordt alsnog erkend. Hiermee voldoet belanghebbende tot op één punt na aan de eis voor deskundigheidsbevordering. Belanghebbende trekt het bezwaar in.

In november 2017 wordt een bezwaar ingediend tegen een voorgenomen besluit van de RSV. Het bezwaarschrift wordt doorgezonden naar de secretaris RSV die het bezwaar oppakt als zijnde een zienswijze op het voorgenomen besluit.